

# عزمت زانغ

مسنی بہ اسم تاریخی

الجواب لا یحل کباب الغراب

---

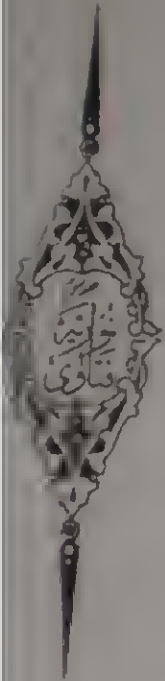
۱ ۳ ۵ ۸ ۱

## تعارف

گو ا ایک موسیٰ اور خبیث جانور ہے۔ جس کا کھانا حرام ہے احادیث مبارکہ سے یہی ثابت ہے اور اسی پر امت کا عمل ہے۔ مگر بعض لوگوں نے نہ صرف اسے حلال کہا بلکہ اس کا گوشت کھانا باعث ثواب قرار دیا۔

قیام پاکستان کے بعد جب مفتی محمد شفیع صاحب اور احتشام الحق تھانوی صاحب نے کوئے کی ملت کے بارے میں فتویٰ صادر کیا تو کراچی سے آمدہ ایک استفتاء کے جواب میں حضرت فقیہ اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۸۱ھ میں ایک رسالہ تحریر فرمایا جس کے دو تاریخی نام الجواب لا یحل کتاب الغواہ اور ”باب غراب الممتع“ تجویز فرمائے۔ یہ رسالہ جمعیت عالیہ اسلامیہ لاہور کی جانب سے ۱۳۸۱ھ میں ”حرمت زائغ“ کے نام سے شائع ہو کر ملک کے طول و عرض میں پھیلا اور نظر اتمان دیکھا گیا۔

یہ مسئلہ دوبارہ اس وقت موضوع بحث بنا جب دیوبند کتب فکر سے تعلق رکھنے والے جمیت علماء اسلام ہزاروی گروپ کے چند علماء نے کو ا حلال ہونے کا فتویٰ دیا اور اس کا عملی ثبوت پیش کرتے ہوئے کوئے کی دعوت سے لطف اندوز بھی ہوئے (تفصیل کے لئے ۷/ اگست ۱۹۷۸ء کا روزنامہ نوائے وقت لاہور ملاحظہ ہو۔)



اس موقع پر سب سے کی شری نوبت سے آگاہی کے لئے ہم نے انجمن حزب الرحمن شعبہ تبلیغ دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصرپور کے ماہانہ جریدے ”نورالحیب“ میں اشاعت کا ارادہ کیا تو حضرت فقیہ اعظم قدس سرہ العزیز نے ہماری درخواست پر اس میں قائل قدر اضافہ فرمایا جو شامل ۱۳۹۶ھ / اکتوبر ۱۹۷۶ء کے ”نورالحیب“ میں تاریخ اشاعت کی مناسبت سے ”کوا کا خبث و فتن“ (۳۹۶) کے عنوان سے شائع ہوا۔ یہاں بھی اضافہ شدہ فتویٰ شامل کیا جا رہا ہے۔

(ترتیب)



# عُرمِ زارِ غ

## الاستفتاء

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں؟  
۱: ہمارے علاقہ میں چند لوگوں نے کوآکھا لیا ہے، ان کے متعلق کیا حکم ہے؟  
۲: کوآکھانا جائز ہے یا ناجائز ہے؟  
نوٹ: سائل نے استفسار سے الگ ایک اور جگہ میں لکھا کہ مولانا  
اقسام الحق صاحب اور مولانا محمد شفیع صاحب نے بھی شہری کوڑے کو طعق بنایا  
ہے اور جائز بتایا ہے۔

نوٹ: سائل کی جگہ سے واضح کہ یہ سوال اس کوڑے سے متعلق ہے  
جو ہمارے ملک میں بکثرت پایا جاتا ہے اور کامیں کائیں کرتا ہے۔  
مرسلہ: جناب محمد معین الدین صاحب، کراچی۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أرسل حبيباً رسولاً يحل للمؤمنين  
الطيبات ويحرم عليهم الخبائث المستخبثات والخبيثات للخبثين  
والخبثون للخبثت والطيبات للطيبين والطيبون للطيبات  
يأمر بقتل الفواسق ومنها الغراب فاجتنبه الأئمة والأصحاب  
أى اجتناب غاب الأكله المسلمون أشد معاب صلى الله تعالى  
عليه وعلى المالاطه بار وأصحابه خيرا أصحاب وبارك وسلم ملحق جواب  
وتحرى صواب أما بعد فالجواب



- ۱۔ توبہ واستغفار کریں اور آئندہ کسی ایک آدھ مفتی کے بھڑے میں اگر کسی ایسی چیز کو جسے عام مسلمان ناجائز جانتے ہوں، جائز سمجھیں۔
- ۲۔ اس کوٹے کا کھانا جائز نہیں کیونکہ یہ خبیث ہے حالانکہ ہمارے ہادی برحق حضرت پرنسپل سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہ خصوصی خداداد شان ہے کہ خبیث چیزوں کو حرام کرنے والے ہیں، قرآن کریم میں ہے و یحرم علیہم الخبائث ۱۶ ع ۹ سرکہ الاعلاف۔ یہ ایسی نفس حلیل ہے جس سے بالاجماع سب خبیث چیزوں کی حرمت ثابت ہوتی ہے، شامی ص ۲۰۶ ج ۵ میں ہے قال فی معراج الدرایۃ اجمع



اعلموا علی ان المستحب ان حرام النص وهو قوله تعالى ویحرم  
 علیہم الخبائث، اور اس کو کہے کہ غیبت ہونا، حضور پر نورؐ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے خصوصی صریح ارشاد پاک سے ثابت ہے جس کو ائمہ حدیث نے اپنے  
 باوجود اسنادوں سے بیان فرمایا ہے۔ اتنی حدیث کی مستند کتابوں میں یہ حدیث  
 ہے کہ تمام کا ذکر باعث تطویل ہے لہذا صحیح مسلم کی صرف ایک ہی حدیث پر اکتفا  
 ہے صحیح مسلم شریف ص ۳۸۱ ج ۱ میں صدیقہ بنت الصدیق رضی اللہ عنہا سے ہے کہ حضور پر نورؐ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خمس فواست  
 یقتلن فی الحل والحرم الحیۃ والغراب الا بقعہ الحدیث یعنی پانچ چیزیں جو  
 فاسق (خبیث، گندے) ہیں جو محل اور حرم میں مارے جاتے ہیں، سانپ اور غراب  
 البقۃ ائمہ، سنن بیہقی ص ۲۱۴ ج ۹ میں ہے کہ حضرت ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ عنہا نے  
 زایا انی لا عجب من یا کل الغراب وقد اذن رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم فی قتله للمحرم وسماک فاسقا واللہ ما لیس من الطیبین  
 یعنی بلا شک میں ضرور تعجب کرتی ہوں ایسے شخص سے جو کراکھ کے حال کا رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے محرم (حج کا احرام باندھنے والا جو شکار نہیں کر سکتا) کو اس کے  
 مارنے کی اجازت دی ہے۔ اس کا نام فاسق (ناپاک) رکھ ہے، اللہ کی قسم وہ حیوانات  
 (باکیزہ و حلال چیزیں) سے نہیں۔ نیز بیہقی کے اسی نسخہ اور ابن ماجہ ص ۲۴۱ میں حضرت

سے اس فقرے سے مراد ان جانوروں کا حبث اور زیادہ ضرر دینے والا ہونا مراد ہے چنانچہ لغت حدیث کی تالیف مجدد  
 کتاب نہایت ج ۳ ص ۲۲۲ میں ہے لغتیں اور مجمع البحرین ص ۸ ج ۲ میں ہے اور بحر الرائق ص ۲۲ ج ۲ میں ہے  
 ومعنی الفسق فیہ (الحدیث) خشن و کثرة الضرر، تیسرے القاری شرح المغازی ص ۱۵۵ ج ۲ میں ہے فاسق  
 لطلب اذان مست کو کاکش کے کدشت مجروح دواب را "یعنی کوئے کا نسن ہونا یوں ہے کہ چوہائیوں کی زخمی  
 ہڈیوں کو کدیتا رہتا ہے ۱۲ سے غفر

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ہے من یا کُل الغراب وقد سماہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فاسقا وان اللہ ماہو من الطیبت یعنی کواکون کھا سکتے  
حالیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا نام فاسق رکھا ہے؟ اللہ کی قسم وہ طیبات  
سے نہیں۔ اور مینہون بہقی کے اسی صفحہ میں حضرت عروہ بن زبیر (جو جلیل القدر تابعی  
مجتہد حضرت ابو جحہ صدیق کے نواسے اور امام المؤمنین کے جلیلین کے اور شاگرد ہیں) رضی اللہ  
عنہما سے ہے کہ ان سے دریافت کیا گیا کہ کوا طیبات سے ہے؟ تو فرمایا صغیر  
یکون من الطیبت وقد سماہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الفاسق  
یعنی کوا طیبات سے کیسے ہو سکتے ہیں حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے  
فاسق قرار دیا ہے، اور یونی سنن بہقی ص ۳۱۶ ج ۱، ابن ماجہ ص ۲۴۱ میں حضرت  
امام قاسم (جو حضرت ابو جحہ صدیق کے پوتے اور حضرت صدیقہ کی پاک گود میں تربیت  
پائیوالے، جوان کے اور دوسرے صحابہ کرام کے شاگرد و رشید تابعی جلیل القدر ویرم  
کے سات مشہور ائمہ میں سے ایک ممتاز فرد ہیں) رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمیعین سے  
برا الفاظ متعارفہ ہے کہ ایک شخص نے ان سے سوال کیا ایو کُل الغراب تو نسرا  
ومن یا کُل الغراب بعد قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاسق  
شلبی علی الزبیری ص ۲۹۵ ج ۵ میں ہے قال لقد وری فی شرحہ والاصل  
فی تحیم الغراب الا بقم والغدا ف ماروی ہشام بن عروہ عن ابیہ  
انہ سأل عن اکل الغراب فقال من یا کُل ذلك بعد ان سماہ رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فاسقا یعنی قوله صلی اللہ علیہ وسلم خمس من  
الفواسق یقتلن فی الحل والحرم اس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام قدوری نے غراب اور  
کی تحریم کا اصل یہ قرار دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فاسق فرمایا ہے لہذا  
ہمارے فقہائے کرام نے بھی اس کو کوسبت و مستحب قرار دیا ہے، مبسوط ص ۱۲۵  
ج ۱۱، فتاویٰ مالگیری ص ۴۵، ج ۲ میں ہے الغراب الا بقم مستحب طبعاً





ج۱۸۰ ص ۲ ج ۱۸۲ ص ۲ میں بھی بڑی تفصیل سے ہے، م ۱۰۰ میں فرمایا  
 ومنها الحيوانات المحبولة على اسياد الناس واحتياط  
 منهم وانتهاوا القرص للاغارة عليهم وقبول اسهام الشياطين في  
 ذلك كالغراب الخ یعنی حرام جانوروں سے وہ جانور بھی ہیں جن کی فطرت ہی  
 لوگوں کو ستانا اور ان سے چیزیں اچیک لیجانا اور ان کے برکھٹنے کے موافق تارنا  
 اور اس بارہ میں شیطانوں کے مشورے اور دوسرے قبول کرنا ہے جیسے کوا۔  
 ص ۸۲ میں فرمایا وسمی بعضها فاسقا فلا يجوز تناوله ويكره ما باكل  
 الجيف والنجاسة وكل ما يستخبثه العرب لقوله تعالى ويجرم  
 عليهم الخبث یعنی بعض کا نام فاسق رکھا تو ان کا کھانا جائز نہیں اور کرمو ہیں  
 وہ جانور جو مردار اور گندگی کھاتے ہیں اور وہ جانور جن کو عرب گندہ جانتے ہیں  
 کیونکہ کلام الہی میں ہے ویمجرم علیہم الخبث اور عینی علی الکفر ص ۳۶۶  
 در المختار ص ۶۸۲، در المنتقى ص ۵۱۳ ج ۲ میں ہے ملحق بالخبث  
 اور اسی خبث طبعی کی بنا پر بلاستائے ستارہا ہے مبسوط ص ۹۲ ج ۲۰۴  
 ص ۲۶۲ ج ۱ وغیرہا میں ہے ان یبتدئ بالاذی کہ بے شک یہ کوا ستانے  
 میں پہل کرتا ہے۔ زلیعی علی الکفر ص ۲۹۵ ج ۵ میں ہے فصار کسبا الطیر  
 کویہ کوا اپنی مردار خوری کے سبب درندہ پرندوں کی طرح بن گیا ہے۔ اور فہتائے  
 کلام نے یہ بھی تصریح فرمادی ہے کہ یہ کوا مردار کھایا کرتا ہے اور پاک چیز بھی کھایا کرتا  
 ہے۔ مبسوط ص ۹۲ ج ۲، ہدایہ ص ۲۶۲ ج ۱ میں ہے یا کل الجیف ومخلط  
 مظاہر حق ص ۲۹۴ ج ۲ میں ہے وہ کوا سیاہ و سفید ہے کہ اکثر مردار، نجاست کھاتا  
 ہے بلکہ عینی شرح البخاری ص ۸۲ ج ۵، زلیعی علی الکفر ص ۶۶ ج ۲ میں ہے لا یتدئ  
 بالاذی الا الغراب الا بفقہ کہ کتوں کے تمام اقسام میں سے بلاستائے  
 غراب البقع کے علاوہ کوئی اور کوا نہیں ستاتا۔



ذری شرح مسلم ص ۳۸۱ ج ۱ میں ہے فی ظہرہ و بطنہ بیاض اور اشقر  
 ج ۲ ص ۳۷۷ میں ہے در پشت ذکیم و سفید باشد یعنی اس کے پیٹ اور  
 پشت پر سفیدی ہوتی ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کے پیٹ اور پیچھے پر سیاہی  
 ہوتی ہے۔ عینی علی البخاری ص ۸۰ ج ۵ میں ہے الذی فی بطنہ و ظہرہ  
 سواد۔

ان تصریحات سے روزہ روشن کی طرح واضح ہوا کہ اس کے پیٹ اور پیچھے میں  
 سفیدی ہوتی اور سیاہی بھی ہوتی ہے، شرارتی ہے، ستانے کے بغیر ستا رہتا ہے  
 خصوصاً زخمی پشت جانور میں کوا اور مرغی وغیرہ کے چھوٹے بچے شکار کیا کرتا ہے حالانکہ  
 یہ عقق میں نہیں پائی جاتیں بلکہ عقق کو عرفاً غراب (کوا) کہا ہی نہیں جاتا اور  
 عقق کی آواز عین اور قاف کے مشابہ ہے۔ ہدایہ ص ۲۶۲ ج ۱، فضیہ ذی الکام  
 ص ۲۵۱ ج ۱ میں ہے انہ لایسعی غراباً، زمی ص ۶۶ ج ۲ میں ہے لایسعی  
 غراباً عرفاً اور طحاوی علی الدرس ص ۵۳۲ ج ۱ اور شامی ص ۲۹۸ ج ۵ و شامی ص ۴۰۸  
 ج ۲ میں ہے ویعقق بصوت یشبہ العین و القاف، فایۃ الاوطار  
 ص ۱۷۷ ج ۴ میں ہے اس کی آواز میں عین اور قاف معلوم ہوتا ہے۔ قاموس  
 تج العروس ص ۱۸ ج ۱، یشبہ صوت العین و القاف اذا صات وبہ  
 سبی لسان العرب ص ۲۶۰ ج ۱۰ میں ہے وصوتہ العققة، نسی الادب  
 میں ہے، آواز میں قاف است، نیز شامی ص ۳۰۰ ج ۲، طحاوی ص ۵۳۲ ج ۱  
 میں ہے طائر ابیض فیہ سواد و بیاض یعنی عقق سفید پرندہ ہے جس میں سیاہی  
 اور سفیدی ہوتی ہے۔ اس سے واضح ہو رہا ہے کہ اس پر سفیدی غالب ہوتی ہے  
 اس لئے ابیض کہا، نیز ہدایہ ص ۲۶۲ ج ۱، زمی ص ۶۶ ج ۲ میں ہے لایبتدی  
 بالاذی، مبسوط ص ۹۲ ج ۲ میں غالباً کا اضافہ فرمایا جو موضع مراد ہے یعنی عقق  
 کو ستیانہ جائے تو کسی انسان یا جانور کو عموماً ستا نہیں تو روزہ روشن کی طرح واضح ہوا



سویڈن جہاں سے ملک میں بکثرت پایا جاتا ہے اور کانٹن کو نہیں کرتا، مناسب ہے عقیق  
نہیں کہ عقیق بلا ستائے ستاتا نہیں اور اس کی عادت ہی ستا ہے اور عقیق  
شرارتی نہیں اور یہ سخت شرارتی ہے عقیق پر سفیدی غالب ہوتی ہے اور اس پر  
سیاہی غالب اس کی آواز کانٹن کا نہیں ہے اور اس کی آواز عین اور قاف کے  
مٹا ہے، اس کو کوٹا کہا جاتا ہے اور عقیق کو کوٹا نہیں کہا جاتا تو اس شمس کی طرح  
نایاں ہو کہ عقیق نہیں بلکہ غراب البقع ہے جو بکرم حدیث مترتیب و مستقیم ہے اور  
فتائے کرام نے بھی اس کے فسق اور خست کو نہایت وضاحت سے بیان فرمایا  
ہے لہذا اس کا کھانا جائز نہیں۔

سب سے پہلے اس کے کھانے کے جواز اور ثواب ہونے کا فتویٰ مولوی  
رشید احمد صاحب گنگوہی نے دیا جس پر امام اہل سنت والجماعت علیہ الرحمۃ رضی اللہ  
نے بکثرت سوالات گنگوہی صاحب کے نام بصیغہ جسمی ارسال کئے اور گنگوہی  
صاحب وصولی سے انکاری ہوئے تو اہل سنت والجماعت نے وہ سوالات چھپ کر  
شائع کئے جو کلمہ سے آج تک لا جواب ہیں جن کا نام ”دفع زین زین“ اور زین  
”راہی زانیاں“ ہے۔

بہر حال جائز بنانے کی ایک وجہ تو یہ تھی کہ وہ اس کو عقیق بنا کر کھانے لگے  
حالانکہ عقیق نہیں بلکہ رشیدیوں نے بھی شتباہ لگا ہو کر بعض کتب فقہ میں ہے انما یکرہ  
من الطیر ما لا یاکل الا لحم الحیف پرندوں میں سے وہی مکروہ ہیں جو صرف  
مردار ہی کھاتے ہیں اور چونکہ یہ کو اصراف مردار ہی نہیں کھاتا بلکہ دانا اور حلال گوشت  
بھی کھایا کرتا ہے تو شاید اس عبارت مذکورہ کی بنا پر اس کو کھانے کو حلال و طیب سمجھنے  
لگے حالانکہ یہ قاعدہ سب پرندوں کے لئے نہیں بلکہ صرف ان پرندوں کے لئے ہے  
جو بلق بالجناس نہیں اور اگر عام ہی مانا جائے تو لازم کہ یہ صاحبان شکوہ، باز، ستا، بن،  
چیل، گدھ وغیرہ کو بھی حلال بنا دیں، یہ بھی ایسے پرندے ہیں کہ حلال گوشت بھی کھاتے



ہیں خصوصاً ایسی صورت میں کہ ان کو پنجرہ میں بند کر کے حلال گوشت ہی کھلایا جائے۔ حالانکہ یہ پرندے کبھی حلال نہیں ہو سکتے تو صاف صاف ثابت ہو کہ یہ حکم عام نہیں بلکہ اس عبارت میں "الطیر" کلام لام عہد خارجی ہے اور مراد وہ پرندے ہیں جن کی حرمت شرعاً ثابت نہیں، چنانچہ فقہائے کرام نے اس قاعدہ کی کالہ جامعہ میں مرغیاں، ذرا کر دصاحت کر دی کہ جیسے مرغی کبھی کبھی نجاست کھانے کے باوجود بھی حلال ہی رہتی ہے تو یہی یہ پرندے بھی اور جو مرغی صرف نجاست ہی نجاست کھانے لگے یا بیشتر کھائے کہ گوشت میں بدلہ پیدا ہو جائے تو ایسی مرغی جسے فقہائے کرام "جلاہ" فرماتے ہیں مکروہ ہو جاتی ہے تو یہی یہ پرندے بھی جب صرف مردار ہی مردار کھائیں ان میں بدلہ پیدا ہو جاتی ہے اور مکروہ ہو جاتے ہیں اور جس طرح مرغی جلاہ کر کے پاک خوراک دی جائے اور بدلہ زائل ہو جائے تو کراہت زائل ہو جاتی ہے یونہی دوسرے حلال پرندوں کی کراہت بھی زائل ہو جاتی ہے اور جب حرام پرندوں میں یوں ہرگز ہرگز نہیں ہو سکتا کہ پاک خوراک سے اگرچہ عمر بھر کھائیں، حلال ہو جائیں تو ثابت ہو کہ یہ قاعدہ عام نہیں، سب پرندوں اور سب کو دل کو شامل نہیں، ان صاحبان سے پہلے فتاویٰ بیچارے کو بھی یہی اشتباہ لگا کہ جامع الرموز میں لکھ بیٹھے لولا کل من الثلاثۃ الجیث والحب جسیعاً حمل ولحم یسکر، یعنی اگر غراب، البقع وغیرہ سب کو تے مردار اور دانا اکٹھا کھائیں تو بلا کراہت حلال ہو جاتے ہیں۔

یہ صاحبان بھی اگر اسی اشتباہ میں ہیں تو فتاویٰ کی طرح کھل کر یہ فتویٰ کیوں نہیں دیتے کہ غراب البقع چیل گدھ وغیرہ سب پرندے اصل میں حلال ہیں، کھانا چاہیں تو دانا اور پاک گوشت کھلا کر ذبح کر کے کھا سکتے ہیں، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ اعظم اور ایک یہ اشتباہ

لہ: یہ بیچارے سخت غیر معتد ہیں، ان کے کسی ایسے قول کا کوئی اعتبار نہیں کما حدیث النشامی ف مرد المحتاس والرسائل الثلاثین وغیرہ وغیرہ فی غیرہا ۱۲ منہ غفرلہ



یہی ہر کتاب کے کتاب الذبائح میں بعض شراح نے لکھ دیا کہ غراب تین قسم سے ہے، ایک قسم کوایت  
جو صرف مردار کھاتا ہے اور وہ نہ کھایا جائے، دوسرا قسم وہ کوایت جو صرف دانہ کھاتا ہے تو  
وہ کھایا جائے اور ایک قسم وہ ہے جو مردار اور دانہ دونوں کھاتا ہے اور وہ بھی  
حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کے نزدیک کھایا جاتا ہے اور وہ قسم محقق کی ہے۔ اس نے  
کہ وہ مرغی کی طرح ہے۔ زمینی ص ۲۹۵ ج ۵ میں ہے والغراب سبعة انواع  
نوع ياكل الجيف فانه لا يؤكل ونوع ياكل الحبوب فقط فانه يؤكل ونوع يخلط بينهما وهو ايضا يؤكل عند  
ابن حنيفة وهو العقق لان له كالسداج. نورد حضرات اسرحہ  
وہو العقق سے شاید یہ سمجھ بیٹھے کہ ہر وہ کوایت جو مردار اور دانہ کھاتا ہے،  
محقق ہے اور حلال ہے، بناءً علیہ اس کو سے کہ بعض محقق سمجھ بیٹھے حالانکہ وہ  
عقق ہرگز ہرگز نہیں بلکہ غراب البقع ہے۔ ان حضرات نے وہو العقق  
تو کچھ لیا مگر یہ نہ دیکھا کہ والغراب ثلاثة انواع میں جس میں اور نہ ہی غلط  
بینہما میں حصر ہے بلکہ یہاں تو مردار اور دانہ دونوں کھانے والے کو سے  
کا صرف ایک نوع بیان کیا گیا ہے جس کا نام عقق ہے اور خوردنی ہے مگر  
دوسرے نوع کا یہاں ذکر نہیں جو غراب البقع ہے اور خوردنی نہیں جس کا ذکر  
کتاب الذبائح کے کتاب الحج میں گزر چکا چنانچہ زمینی ص ۲۶۱ ج ۲ میں ہے و  
المراد بالابقع السدى ياكل الجيف او يخلط او يسبوط ص ۹۲ ج ۴  
وہاں ص ۲۶۲ ج ۱، الجوبرة النيرة ص ۲۱۵ ج ۱ میں ہے والنظم من الهداية  
المراد بالغراب الذي ياكل الجيف ويخلط لانه يبتدئ  
بالاذى اما العقق فغير مستثنى لانه لا يسمى غرابا ولا يبتدئ  
بالاذى۔

ان عبارات کا حاصل یہ ہے کہ عقق کے علاوہ بھی ایک ایسا کوایت ہے جو

مردار و درانہ کھایا کرتا ہے اور خبیث ہے، خود یہی حضرات غراب البقع کے ذکر  
 کے بعد اسانہ فرما کر واضح کر رہے ہیں کہ غراب البقع عقیق کے علاوہ ہے اور  
 عقیق نہیں ہاں ان بعض شراح کی اس تقسیم مذکور میں ایسے کتے کے متعلق  
 بظاہر یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ وہ عقیق ہی ہے تو معلوم ہوا کہ یہ تاویل جو بیان کی گئی  
 ہے، ضروری ہے تاکہ کلام شراح متون کے مخالف نہ ہو بلکہ خود بعض شراح ہی کا  
 یہ کلام اپنے اس کلام (جو کتاب الحج میں ہے) کے مخالف نہ ہو، متون میں تو اس کے  
 خلاف کا قطعاً ذکر ہی نہیں بلکہ کتوں کے الگ الگ نام و احکام مذکور ہیں چنانچہ  
 ان جانوروں میں جو خوردنی نہیں، غراب البقع کا ذکر لفظ غراب البقع کے ساتھ ہی ہے  
 جو اپنے اطلاق سے اپنے تمام افراد کو شامل ہے عام اذی کہ وہ صرف مردار و  
 ہی ہوں یا مردار کے ساتھ دانہ بھی ملائے ہوں البتہ بعض متون میں غراب البقع کے  
 بیان میں ہے الذی یا کل الجیف مگر اس سے صرف مردار خوردنی مراد لینا  
 درست نہیں کہ اس میں کوئی کلمہ حصر نہیں جو مفید صراحت ہو لہذا غراب البقع کے وہ  
 افراد جو مردار اور دانہ دونوں کھاتے ہوں ان پر بھی یا کل الجیف صادق  
 ہے تو وہ بھی خوردنی نہیں ہوں گے چنانچہ الجودہ ص ۲۷۹ ج ۲ میں قدوری  
 کے قول ولا یوکل الا بقع الذی یا کل الجیف کی شرح میں فرمایا وکذا  
 کل غراب یخلط الجیف والحب لا یوکل، اور قبل ازیں روزہ روشن  
 کی طرح ثابت ہو چکا کہ وہ بھی مجکم حدیث صحیح اور آیت پاک خوردنی نہیں، ان کے  
 خبث کے اظہار کے لئے مردار خوردی کا ذکر کیا گیا ہے اور چونکہ وہ خوردنی نہیں لہذا  
 دانہ کی ملاوٹ کا کوئی اعتبار نہیں کہ حرام جانور دانہ کھانے سے حلال نہیں ہو سکتا،  
 خنزیر وغیرہ کافی حرام جانور ہیں جو دانہ وغیرہ پاک چیزیں بھی کھاتے ہیں اس پاک  
 کھانے سے وہ حلال نہیں ہو سکتے بناءً علیہ اس ملاوٹ دانہ کے ذکر میں کوئی فائدہ نہ تھا  
 لہذا یا کل الجیف پر ہی اکتفا کیا گیا بخلاف عقیق کے کہ وہ خوردنی ہے تو اس کے





کوئی فرد بھی جو صرف مرد ہی کھانا ہو کہ گوشت میں بدبودار پیدا ہو جائے تو حلال  
 نہایت خوراک کی طرح خوردنی نہیں رہے گا لہذا اس کے بیان میں دانہ ملائے گا  
 ذکر بھی ہو کہ اس ملاوٹ کی صورت میں گوشت بدبودار نہیں ہوگا جس طرح کہ اکثر  
 مرغیاں پسید خوراک کے ساتھ دانہ بھی کھاتی ہیں اور ان کا گوشت بدبودار نہیں ہوتا  
 لہذا ایسی وغیرہ میں (۱) نہ کالہ جاجہ کہ وہ مرغیوں کی طرح ہے (۲) فرما کر وضاحت  
 فرمادی۔ بہر حال متون سے روزیہ روشن کی طرح یہ ثابت ہے کہ غراب البقع دانے  
 کی ملاوٹ کی صورت میں بھی خوردنی نہیں تو اس نقشہ بعض شرح کی یہ تاویل مذکور اگر  
 تسلیم نہ کی جائے تو وہ خود اپنے ہی بیان کتاب الحج کے ساتھ تعارض کی وجہ سے  
 ساقط الاعتبار بنے گی اور حکیم متون اپنی جگہ قائم رہے گا، دوسرے بالفرض اگر کلام  
 شرح متعارض نہ بھی ہوتا تب بھی متون کے مقابلہ میں قابل اعتبار نہیں کہ متون چونکہ  
 بیان مذہب کے لئے موضوع ہیں لہذا شروع سے مقدم ہیں۔ شامی ص ۶۶ ج ۱  
 میں ہے ان مافی المتون مقدم علی مافی الشروح، خصوصاً یہاں تو اس حکم  
 متون کی تائید حدیث صحیح مشہور و مسند و مرفوع سے ہو رہی ہے جس کا ذکر مسلم شریف  
 سے سن چکے اور ہمارے امام اعظم کے ساتھ اس کی تحریم میں امام شافعی اور امام احمد بن  
 حنبل وغیرہ بھی متفق ہیں چنانچہ میزان شعرانی ص ۶۱ ج ۲، رحمۃ الامم ص ۱۷۱ ج ۱ میں ہے  
 والنظر منہا اتفق الاثنتہ الثلاثہ ابو حنیفۃ والشافعی واحمد علی  
 تحريم کل ذی مخلب (انی ان قال) والغراب البقع۔

الحاصل یہ کہ یہ کوٹا خبیث ہے اور بحکم آیت وحدیث اس کا کھانا جائز نہیں جب تک  
 صحابہ اور تابعین تعجب کرتے ہیں کہ ایسے گندے پرندے کو کون کھا سکتا ہے۔ ائمہ و  
 دانش کرام کے نزدیک بھی خوردنی نہیں تو عقل کا کام نہیں کہ کسی متفقہ کے ایسے  
 متکلمانہ کلام سے جو محتمل اور ماقول ہو، دھوکا کھائے یا کسی نا اہل کے کلام کو دلیل بنا لے  
 اور ایسے گندے اور موزی جانور کو منہ لگاتے ہوئے نہ ٹھہرائے۔





تعجب کہ دیوبندی حضرات کے نزدیک اس گندے پرندے کا کھانا صرف جائز ہی نہیں بلکہ باعثِ ثواب ہے چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ ص ۲۷۳۰ میں ہے :-

(سوال)

مسئلہ: جس مرغِ معروفہ کو حرام جانتے ہوں اور کھانے والے کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو آکھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ ثواب ہوگا نہ عذاب؟  
الجواب

ثواب ہوگا۔ فقط

رشید احمد

افسوس کہ اس کے کھانے کا عدمِ جواز تو قرآنِ کریم، حدیث اور صحابہ کرام و ائمہ کرام حدیث کے بجز اقوال اور فتوؤں سے ثابت ہے مگر جواز کی دلیل فقط رشید احمد ہے۔ تو انھیں بند کر کے کوئے کے کباب اور شوربے سے لطف اندوز ہو رہے ہیں حالانکہ انصاف کا تقاضا یقیناً یہ ہے کہ انسان اس کے نزدیک ہی نہ جائے چنانچہ دیوبندیوں میں سے جو محتاط ہیں وہ عدمِ جواز کے قائل ہیں، چنانچہ ان کے مشہور استاد کبیر مولوی ابوسعید غلام مصطفیٰ سندھی قاسمی اپنے حاشیہ قدوری مطبوعہ اصح المطبع کرچی کے ص ۲۲۰ میں لکھتے ہیں :-

اعلم ان الغراب الذی یقال له کوا فی الہندیۃ و "کال"

فی السندیۃ فنص علی حرمتہ رأس المحققین المخدم

محمد ہاشم السندی التتوی فی رسالۃ فاکہمۃ البستان۔

اور ان کے منابت ہی ہندو یا یہ مسلم محقق مولوی محمد انور شاہ کشمیری دیوبندی، فیض ابادی شریعہ صحیح بخاری کے ج ۲ ص ۱۳ میں فاسق جانوروں کے بیان میں کہتے ہیں :-

وهو عندی قید اتفاق فان الغراب من الموزیات

شرعا کیف کان۔



بہر حال ماہِ نیم ماہ اور ستر روزہ کے بھی زیادہ واضح ہو کہ اس کو سے کھانا  
جائز نہیں اور یہ حقیقت تو جہتِ علم پر واضح ہے کہ ناجائز کام کرنے پر ثواب نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب وصلی اللہ تعالیٰ علی  
سیدنا محمد وآلہ واصحابہ کلمہ اقدس رسالہ و حرر جواب۔  
فتوہ الفقیر ابوالخیر محمد نور السراینی غفرلہ